



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo
financija



**OBRAZAC ZA DOSTAVU KOMENTARA
na dokument za raspravu
„PutNaTržište - *sandbox* za simulaciju financiranja
putem tržišta kapitala“**

21. listopada 2025.

OBRAZAC ZA DOSTAVU KOMENTARA

Molimo vas da za svako pitanje navedete svoj **komentar/odgovor**, **obrazloženje** i **eventualni prijedlog izmjene**. Odgovaranje na sva pitanja nije obvezno.

I. OPĆENITO O *SANDBOXU*

Pitanje	Odgovor/komentar
1. Smatrate li da je uvođenje <i>sandboxa</i> PutNaTržište opravdana i korisna mjera za jačanje tržišta kapitala u RH?	☐ Da ☐ Djelomično ☐ Ne Molimo obrazložite svoj odgovor:
2. Koje konkretne koristi <i>sandboxa</i> vidite za: - mikro, mala i srednja poduzeća (MSP-ove)? - tržišne institucije i profesionalne aktere (npr. burze, fondove, savjetnike)? - regulatore i oblikovanje buduće tržišne politike?	Molimo navedite primjere ili obrazloženja:
3. Koji vam se elementi <i>sandboxa</i> čine osobito inovativnima ili korisnima (npr. dijagnostičko izvješće, simulacija IPO-a, ESG modul, mentorski rad)?	

II. STRUKTURA I FAZE *SANDBOXA*

Pitanje	Odgovor/komentar
4. Je li četverofazna struktura <i>sandboxa</i> jasna i funkcionalna?	☐ Da ☐ Djelomično ☐ Ne Ako ne, koje bi faze trebalo preraditi?
5. Kako ocjenjujete korisnost uvođenja <i>sandbox roadmapa</i> kao individualiziranog plana sudjelovanja za svakog kandidata?	
6. Postoji li još neki dokument ili faza koju bi trebalo uključiti kako bi proces bio učinkovitiji?	

III. DOKUMENTACIJA I OPĆI UVJETI

Pitanje	Odgovor/komentar
7. Jesu li Opći uvjeti sudjelovanja jasni, primjenjivi i dovoljno precizni?	☐ Da ☐ Djelomično ☐ Ne Ako ne, molimo naznačite koje odredbe smatrate nejasnima ili neprikladnima.
8. Kako ocjenjujete broj i sadržaj priloga uz Opće uvjete (njih ukupno 11)?	Je li broj prikladan i dovoljan? Ima li priloga koji su nepotpuni, preopširni ili zahtijevaju preradu?
9. Postoje li konkretni elementi (obrasci, izjave, ugovori, metodološki vodiči) koji bi trebali biti drugačije strukturirani ili dopunjeni?	

IV. ULOGA PARTNERA I SURADNIČKI OKVIR

Pitanje	Odgovor/komentar
10. Jeste li zainteresirani za sudjelovanje u <i>sandboxu</i> kao partner?	☐ Da ☐ Možda ☐ Ne Ako da, koja vas uloga zanima?
11. Smatrate li prihvatljivim model nenaplatne suradnje u <i>sandboxu</i> ?	☐ Da ☐ Djelomično ☐ Ne Molimo pojasnite svoj stav:
12. Koje su za vas ključne koristi sudjelovanja u <i>sandboxu</i> – iz pozicije partnera, mentora, edukatora ili institucionalnog dionika?	

V. DIGITALNA INFRASTRUKTURA I KOMUNIKACIJA

Pitanje	Odgovor/komentar
13. Kako ocjenjujete ideju izrade digitalnog demookruženja za simulaciju obveza izdavatelja?	
14. Koje digitalne alate, funkcionalnosti ili pristupe smatrate ključnima za funkcionalnost <i>sandboxa</i> ?	
15. Koje bi komunikacijske kanale ili formate edukacije Hanfa trebala koristiti za informiranje potencijalnih kandidata i partnera?	

VI. DIJAGNOSTIKA, METODOLOGIJA I OCJENJIVANJE

Pitanje	Odgovor/komentar
16. Smatrate li prikladnim da svi prihvaćeni kandidati obvezno dobivaju dijagnostičko izvješće?	
17. Jesu li predloženi kriteriji selekcije i evaluacije kandidata dostatni, razumljivi i u skladu sa svrhom <i>sandboxa</i> ?	☐ Da ☐ Djelomično ☐ Ne Ako ne, koje biste kriterije predložili?
18. Smatrate li primjerenim da kandidati nakon sudjelovanja budu obvezni prvo ponuditi partnerima iz <i>sandboxa</i> mogućnost pružanja usluga?	☐ Da ☐ Ne Ako ne, molimo obrazložite zašto.

VII. STRATEŠKI I INSTITUCIONALNI ASPEKTI

Pitanje	Odgovor/komentar
19. Vidite li povezanost <i>sandboxa</i> PutNaTržište sa „Strateškim okvirom za razvoj tržišta kapitala u RH“?	
20. Kako biste ocijenili doprinos <i>sandboxa</i> razvoju tržišne kulture i pristupu financiranju kod MSP-ova u RH?	☐ Vrlo visok ☐ Umjeren ☐ Nizak ☐ Nepoznat

VIII. DODATNE PREPORUKE

Pitanje	Odgovor/komentar
21. Imate li dodatne komentare, prijedloge ili primjere dobre prakse iz inozemstva?	Molimo odgovor u slobodnoj formi